



Świdwin, dnia 09.07.2022 r.

ZP.272.1.2022

Informacja o wynikach rozstrzygnięcia Konkursu realizacyjnego, jednoetapowego *na opracowanie koncepcji architektoniczno-urbanistycznej bazy warsztatowej Zespołu Szkół Rolniczych Centrum Kształcenia Zawodowego - HIPERBAZA w Świdwinie*

W Konkursie do dnia 29.06.2022 r. do godziny 14:00 zostało złożonych skutecznie, zarówno w postaci elektronicznej jak i wersji papierowej 12 (dwanaście) Prac konkursowych na 25 (dwadzieścia pięć) dopuszczonych do Konkursu Uczestników na podstawie wniosków o dopuszczenie.

Sekretarz konkursu dokonał utajnienia Prac konkursowych poprzez zakodowanie ich numerami od 001 do 012, po czym przekazał w dniu 30.06.2022 r. tak zanonimizowane wersje elektroniczne Prac konkursowych w celu przygotowania przez Sędziego referenta wstępnych opinii o Pracach.

W dniach 08.07.2022 r. oraz 10.06.2022 r. w Centrum Nauki Cordis w Świdwinie odbyły się oficjalne, zamknięte posiedzenia Sądu konkursowego w sprawie oceny Prac konkursowych. W posiedzeniu Sądu konkursowego dotyczącym oceny Prac konkursowych i wyboru najlepszej pracy konkursowej (I Nagroda) oraz przyznaniu pozostałych Nagród uczestniczył pełen skład Sądu konkursowego, tj:

- 1) arch. Dariusz Herman, SARP Koszalin – Przewodniczący Sądu Konkursowego,**
- 2) arch. Miłosz Raczyński, SARP Szczecin – Sędzia Referent**
- 3) arch. Jacek Lenart, SARP Szczecin – Członek Sądu Konkursowego**
- 4) arch. Maciej Siekierski, Politechnika Koszalińska – Członek**
- 5) Pan Zdzisław Pawelec, Wicestarosta Powiatu Świdwińskiego – Członek Sadu Konkursowego**
- 6) Pan Daniel Nowak, Dyrektor Zespołu Szkół Rolniczych Centrum Kształcenia Zawodowego w Świdwinie – Członek Sądu konkursowego**

W posiedzeniu Sądu konkursowego dotyczącym oceny Prac konkursowych i wyboru najlepszej pracy konkursowej (I Nagroda) oraz przyznaniu pozostałych Nagród uczestniczyło kworum.

Na pierwszym posiedzeniu Sędzia referent i Asystent Sędziego referenta przedstawili wyniki swojej pracy, czyli omówili złożone Prace konkursowe w kontekście zaproponowanych tam rozwiązań i zgodności z istotnymi wytycznymi Regulaminu konkursu. Po tym Sąd konkursowy podjął dyskusję i wspólną analizę złożonych Praca następnie Sąd konkursowy przystąpił do głosowań zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie konkursu.

Sąd Konkursowy uznał wszelkie wątpliwości co do materiału przedłożonego w znakomitej większości opracowań konkursowych za godne rozstrzygnięcia na gruncie formalnym - w kategorii uchybień nie

uniemożliwiających ocenę prac i dających możliwość zachowania ich porównywalności. Sąd konkursowy z najwyższym ubolewaniem był zmuszony wycofać z procesu oceny jedną z prac złożonych w konkursie - pracę nr 009 - po stwierdzeniu, że jest ona obciążona bezwzględnym brakiem formalnym uniemożliwiającym jej ocenę. Brakiem tym jest przekroczenie dopuszczalnej wysokości obiektów, ustalonego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Sąd konkursowy wybierając pracę najlepszą w konkursie i przyznając jej pierwszą nagrodę wyraża przekonanie, że odpowiedzią na wyzwania lokalizacji jest konsekwentne utrzymanie spójności „kampusu” obiektów dydaktycznych obecnego zespołu szkolnego tak, by nowa inwestycja wносиła weń nową moc nie rozbijając integralności jego oddziaływania tak na zewnątrz, jaki i do środka. Siła wyrazu i spójność formy proponowanego obiektu musi wzmacniać cały zakład budynków dydaktycznych – tam gdzie ono jest. Tak też ocenił najważniejszej walor pracy zwycięskiej. Dla wzmocnienia platformy przyszłej współpracy między zwyciężkim zespołem autorskim a zamawiającym i użytkownikiem obiektu sąd konkursowy sformułował wnioski i zalecenia pokonkursowe.

W dniu 09.07.2022 r. (drugie posiedzenie) Sąd konkursowy zdecydował o przyznaniu:

- jednogłośnie I regulaminowej Nagrody pieniężnej
- regulaminowej w postaci zaproszenia do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki na wykonanie usługi na podstawie wybranej pracy konkursowej dla Uczestnika konkursu, którego praca konkursowa otrzymała największą liczbę punktów (I Nagroda pieniężna). Jednogłośnie postanowiono także o przyznaniu dwóch regulaminowych Nagród pieniężnych w formie wyróżnień równorzędnych w wysokości łącznej 10 000 zł brutto.
- II i III regulaminowej Nagrody pieniężnej stosunkiem głosów 4 do 2.

Członkowie Sądu konkursowego nie zgłosili zdań odrębnych dotyczących wyników rozstrzygnięcia. Po rozstrzygnięciu konkursu przez Sąd konkursowy i akceptacji wyników przez wszystkich członków Sądu, w dniu 09.07.2022 r. Sąd konkursowy dokonał, zgodnie z art. 350 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych identyfikacji wszystkich prac konkursowych.

Zgodnie z Regulaminem Konkursu Prace konkursowe, wszystkie prace konkursowe z wyjątkiem pracy oznaczonej nr 009 podlegają udostępnieniu, Uczestnicy Konkursu złożyli w tej kwestii stosownie oświadczenia. Wystawę prac konkursowych można zwiedzać do 24.07.2022 r. w Sali konferencyjnej Centrum Nauki Cordis w Świdwinie, ul. Mieszka I 17a, 78-300 Świdwin.

Kierownik Zamawiającego zatwierdził wyniki rozstrzygnięcia Konkursu w dniu 09.07.2022 r.

WYNIKI ROZSTRZYGNIĘCIA KONKURSU W TYM OPINIA I INFORMACJA O PRACACH KONKURSOWYCH ORAZ UZASADNIENIE PRYZNANIA PRACOM OKREŚLONYCH NAGRÓD.

Sąd Konkursowy oceniając prace konkursowe zgodnie z kryteriami określonymi w Regulaminie Konkursu, w trybie przewodu oceniającego w konkursie, w drodze kolejnych eliminacji przyjął poniższy werdykt.

Sąd ustalił hierarchię prac w konkursie i postanowił o przyznaniu nagród i wyróżnień regulaminowych.

Sąd Konkursowy przyznał, zgodnie z regulaminem, nagrodę I-szą oraz nagrody II-gą i III-cią następującym pracom:

1. Nagrodę pierwszą

pieniężną w wysokości 30.000 PLN brutto

oraz zaproszenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie z wolnej ręki na wykonanie dokumentacji projektowej przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego dla najlepszej pracy w konkursie

przyznano pracy nr 003 (Numer rozpoznawczy 730012)

Wniosek o przyznaniu pracy konkursowej I Nagrody został przyjęty jednomyślnie.

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w konkursie:

PROLOG sp. z o.o

Wandy 4/8, 53-320 Wrocław

Skład zespołu autorskiego:

Mirabela Anna Jurczenko, (projektantka)

Bartosz Kowal, (projektant)

Wojciech Mazan, (projektant)

Bartłomiej Przemysław Poteralski, (projektant)

Apolonia Slesarow, (projektantka)

Uzasadnienie wyboru pracy konkursowej 003:

Pracę nagrodzono za wykreowanie kompozycji przestrzennej, która wzbogaca i umacnia układ przestrzenny "kampusu" szkoły, w oryginalny i udany sposób integrując nowe obiekty z istniejącymi oraz tworząc

atrakcyjny dziedziniec - zwornik całego układu urbanistycznego. Niezwykle istotnym elementem koncepcji jest logiczne strefowanie zróżnicowanych aktywności edukacyjnych, pozwalając na ich bezkolizyjne współistnienie. Na uwagę zasługuje również przestrzeń wewnętrzną budynku głównego, która znakomicie wspiera tworzenie więzi społecznych pomiędzy wszystkimi użytkownikami szkoły. Nie do przecenienia są możliwości proponowanego rozwiązania w zakresie etapowania i fleksybilności funkcjonalnej rozwiązania.

2. Drugą nagrodę

pieniężną w wysokości 20.000 PLN brutto

przyznano pracy nr 006 (Numer rozpoznawczy 298403)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w konkursie:

P2PA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Rynek 25, 50-101 Wrocław

Skład zespołu autorskiego:

Aleksander Blicharski, (projektant)

Paweł Floryn, (projektant)

Łukasz Kaczmarek, (projektant)

Maciej Marszał, (projektant)

Jakub Podgórski, (projektant)

Maciej Popławski, (projektant)

Praca konkursowa uzyskała 4 na 6 głosów, w głosowaniu nad przyznaniem pracy miejsca II.

Uzasadnienie wyboru pracy konkursowej 006:

Nagrodę przyznano za stworzenie horyzontalnej parterowej bryły obiektu, stanowiącej konsekwentne zamknięcie dla istniejącego układu przestrzennego miejsca nowym jego centrum. Projektowany budynek subtelnie wtapia się w otoczenie i wykorzystuje istniejące ukształtowanie terenu. Zamknięcie wszystkich składowych funkcji w jednej bryle oraz zadaszony plac stanowiący wejście i wewnętrzne dziedzińce wypełnione zielenią stanowią o wartości niebanalnych, efektownych połączeń funkcjonalnych pomiędzy poszczególnymi częściami obiektu.

3. Trzecią nagrodę

pieniężną w wysokości 10.000 PLN brutto

przyznano pracy nr 008 (Numer rozpoznawczy 519437)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w konkursie:

D+P architektura Paweł Skóra

Al. Korfantego 40/8, 40-161 Katowice

Skład zespołu autorskiego:

Paweł Skóra

Praca konkursowa uzyskała 2 na 6 głosów, w głosowaniu nad przyznaniem pracy miejsca II, w związku z powyższym uplasowała się na pozycji trzeciej.

Uzasadnienie wyboru pracy konkursowej 008:

Nagrodę przyznano za konsekwentne, bezkompromisowe zintegrowanie wszystkich funkcji obiektu w jednej horyzontalnie rozciągniętej, monochromatycznie białej bryle, dominującej nad otoczeniem, gdzie podwójna poliwęglanowa fasada stanowi o elegancji i z lekka ponadczasowym wyglądem obiektu, a prawidłowo rozlokowane funkcje zwrócone są ku jego wnętrzu.

Sąd Konkursowy przyznał 2 równorzędne wyróżnienia regulaminowe następującym pracom:

1. Wyróżnienie równorzędne

pieniężne wysokości 5.000 PLN brutto

przyznano pracy nr 007 (Numer rozpoznawczy 131410)

Uczestnicy Konkursu wspólnie biorący udział w konkursie:

IPSO Paulina Sobiech

ul. Sowice 11b, 61-306 Poznań

monomo.studio Marta Mazur

ul. Południowa 103, 62-081 Przeźmierowo

Łukasz Piszczalka

ul. Milczańska 3G/219, 61-131 Poznań

Skład zespołu autorskiego:

Paulina Sobiech, (współpraca autorska)

Marta Mazur, (współpraca autorska)

Łukasz Piszczafka, (współpraca autorska)

Wniosek o przyznaniu pracy konkursowej wyróżnienia został przyjęty jednomyślnie.

Uzasadnienie wyboru pracy konkursowej 007

Wyróżnienie przyznano za klarowny układ funkcjonalny budynku głównego z czytelnym podziałem na poszczególne strefy dydaktyczne, zorganizowane wokół przestrzeni wspólnych, pełniących rolę integracyjną. Walorem pracy jest bezpośrednie połączenie budynku głównego ze stacją dydaktyczną, a także zintegrowanie garaży z halą uprawową. Forma obiektu wyróżnia się dopracowanymi proporcjami oraz wysublimowanym detalem architektonicznym.

2. Wyróżnienie równorzędne

pieniężne wysokości 5.000 PLN brutto

przyznano pracy nr 012 (Numer rozpoznawczy 223598)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w konkursie:

UGO Hugon Kowalski

Ul. Garbary 29/1 61-868 Poznań

Skład zespołu autorskiego:

Hugon Kowalski, (autor koncepcji + opracowanie)

Agata Kotlicka, (autor koncepcji + opracowanie)

Szymon Pawelczuk, (autor koncepcji + opracowanie)

Andrzej Stempniak, (autor koncepcji)

Wniosek o przyznaniu pracy konkursowej wyróżnienia został przyjęty jednomyślnie.

Uzasadnienie wyboru pracy konkursowej 012

Wyróżnienie przyznano za jednoznacznie konsekwentne, innowacyjne podejście do idei zintegrowania hali uprawowej z częścią edukacyjną i warsztatową pod jednym dachem, gdzie rozwiązanie pozwala na

obserwację sposobu prowadzenia prac polowych w wewnątrz usytuowanej hali uprawowej z pozostałych przestrzeni budynku we wręcz widowiskowy sposób i na przekór uciążliwościom, które może to rodzić.

potwierdzam za zgodność z decyzją Sądu Konkursowego
oraz z zatwierdzeniem tej decyzji przez Kierownika Zmawiającego

Sekretarz Konkursu

Janusz Helwig